# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

09 июля 2025 года п.г.т. Излучинск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Лейла Мубаризовна (628634, п.г.т. Излучинск Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ул. Набережная, д.13),

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Магомедова Садыка Омаровича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

мировому судье судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры из ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» поступил протокол об административном правонарушении 86 ХМ 645679 от 28 февраля 2025 года, согласно которому Магомедову С.О. вменяется повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах:

28 февраля 2025 года в 16 часов 40 минут на 204 км автодороги Сургут - Нижневартовск на территории Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры водитель Магомедов С.О., подвергнутый по постановлению по делу об административном правонарушении № 18810005230005139369 от 25 августа 2024 года, вступившему в законную силу 06 сентября 2024 года, административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нарушение п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством – автомобилем Ауди Q7, государственный регистрационный знак \*\*\*, без установленного на предусмотренном месте заднего государственного регистрационного знака.

Магомедов С.О. в судебное заседание не явился, надлежащим образом уведомлен о рассмотрении дела: извещение направлено заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Извещение вернулось в судебный участок за истечением срока хранения, мер к получению почтовой корреспонденции адресатом не приято. Сведений об уважительности причин неполучения почтового извещения мировому судье не представлено. При таких обстоятельствах извещение считается доставленным адресату. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья,изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 2 статьи 12.](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF)2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68B8mFN7F)2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Основные положения).

В соответствии с п. 2 Основных положений, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. Ж. 1 приложения Ж «Требования к установке государственных регистрационных знаков на транспортных средствах» Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 50577-2018 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 4 сентября 2018 года № 555-ст, введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 июня 2020 года № 302-ст «Об утверждении изменения национального стандарта Российской Федерации» 4 августа 2020 года, на каждом транспортном средстве должны быть предусмотрены места установки регистрационных знаков: одного переднего и одного переднего - на легковых, грузовых автомобилях и автобусах. Место для установки регистрационного знака должно представлять собой плоскую вертикальную прямоугольную поверхность, имеющую геометрические параметры, позволяющие обеспечить установку регистрационного знака соответствующего типа без его деформирования.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 645679 от 28 февраля 2025 года, с которым Магомедов С.О. был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в объяснении указал: «Передний номер был на месте, задняя рамка сломалась»;

- копия постановления по делу об административном правонарушении №18810005230005139369 от 25 августа 2024 года, согласно которому Магомедов С.О. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 06 сентября 2025 года, подпись Магомедова С.О. в получении указанного постановления отсутствует;

- данные ФБД Адмпрактика, согласно которым Магомедов С.О. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф уплачен 25 августа 2024 года;

- свидетельство о регистрации транспортного средства Ауди Q7, государственный регистрационный знак \*\*\*;

- диск с видеозаписью;

- сведения МОМВД «Нижневартовский» от 06 мая 2025 года, согласно которым постановление №18810005230005139369 от 25 августа 2024 года в законную силу не вступило, в связи с тем, что копия постановления направлена Магомедову С.О. простым письмом без уведомления, в связи с чем установить дату вступления в законную силу данного постановления не представляется возможным.

Перечисленные доказательства получены в соответствии с законом, согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения.

При этом, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, действия Магомедова С.О. квалифицированы по ч. 5 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF).

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFNAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFN8F) названного Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления за исключением случая, предусмотренного ч. 2 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 2 ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Как следует из исследованных в судебном заседании материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810005230005139369 от 25 августа 2024 года в законную силу не вступило.

Таким образом, на момент совершения административного правонарушения 28 февраля 2025 года Магомедов С.О. не считался подвергнутым административному наказанию по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Принимая во внимание, что правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 12.2 и ч. 5 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект, переквалификация не ухудшает положения Магомедова С.О., не нарушает его права на защиту, так как предусматривает менее строгое наказание, не изменяет подведомственности дела, мировой судья приходит к выводу о переквалификации действий Магомедова С.О. и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством без заднего государственного

При этом, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 645679 от 28 февраля 2025 года, имели место 28 февраля 2025 года.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении 90 календарных дней со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок давности привлечения Магомедова С.О. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек 29 мая 2025 года, в то время как на рассмотрение мировому судье дело поступило 12 мая 2025 года, судебное заседание было назначено на 23 мая 2025 года, однако к назначенному времени известить Магомедова С.О. не представилось возможным, на неоднократные звонки, абонент не отвечал. При направлении в адрес Магомедова С.О. извещения посредством гибридной почты, получена ошибка отправки.

Принимая во внимание, что Магомедов С.О. надлежащим образом не извещен о времени и месте проведения судебного заседания, рассмотрение дела было отложено на 24 июня 2025 года, затем на 09 июля 2025 года.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных, при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В соответствии с п. 4 ст. 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Согласно ч. 2 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что срок давности привлечения Магомедова С.О. к административной ответственности истек, что является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, производство по данному делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, п.2 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Магомедова Садыка Омаровича, на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных, за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова